

*El C.E.I.P deslinda toda responsabilidad por el contenido de esta publicación ya que la misma fue elaborada por la Mesa Permanente de ATD en base a las resoluciones de la Asamblea Nacional.*

## **PROPUESTA PARA LA DISCUSIÓN EN ATD POR ESCUELA**

**21 de setiembre de 2015**

**ESCUELA N°:**

**DEPARTAMENTO:**

**LOCALIDAD:**

**N° de docentes de la Escuela:**

**N° de docentes que participaron de la ATD:**

**Teléfono de la Escuela:**

**Correo electrónico:**

**La Mesa Permanente, en el cometido de organizar las instancias de discusión de las ATD por escuela, sugiere en este caso un único tema a abordar, entendiendo que el mismo necesita de una urgente consideración y pronunciamiento por parte de todos los maestros del país, independientemente del Área o contexto en el que se trabaje.**

La ATD Nacional realizada en el mes de agosto del presente año organizó su trabajo en seis comisiones distintas:

- 1. Análisis curricular y reestructura de educación artística
- 2 y 3. Políticas educativas.
- 4. Formación y carrera docente.
- 5. Presupuesto.
- 6. Reglamentaciones.

**De todos los temas abordados se entendió pertinente proponer para esta ATD la discusión en torno al trabajo realizado en la comisión N°1: Análisis curricular.**

**¿Por qué?**

En la ATD por escuelas del 24 de febrero del presente año se informaba de la creación por parte del CEIP, en diciembre de 2014 de cuatro grupos de trabajo en las áreas de: matemática, lengua, ciencias sociales y ciencias naturales. Cada uno de ellos contaba con un delegado de ATD. De estas instancias surge un documento borrador para ser discutido en las escuelas el día 24, subiéndose a la página del CEIP en la tarde del día 23. Allí se proponía *“la consideración de la jerarquización de los contenidos de 3° y 6° como insumos*

*valorados como los más importantes para ser considerados en las instancias de evaluación”.*

En agosto se presenta un segundo borrador con importantes modificaciones en dos áreas del conocimiento (Ciencias Sociales y Ciencias Naturales). Ante esta situación los delegados de ATD exigen se retiren sus nombres del documento (debido a que no reflejaba el trabajo realizado) y solicitan extender los tiempos de análisis y discusión del mismo pues es imprescindible que la opinión de todos los maestros sobre este tema sea tenida en cuenta.

La ATD Nacional propone solicitar tres días de ATD en setiembre para que los colectivos puedan analizar este tema.

Se mantiene entrevista con la Directora General Mag. Irupé Buzzetti, y el Consejero Mtro. Héctor Florit, y en virtud de la coyuntura actual, solo se concede uno, habilitando la posibilidad de continuar el trabajo en comisiones. Por tanto los insumos que se recojan en esta jornada son fundamentales para el trabajo en comisiones.

### **PROPUESTA DE DISCUSIÓN** (PARA TODAS LAS ESCUELAS: JARDINES DE INFANTES, ESPECIALES, URBANAS Y RURALES):

Materiales necesarios para la discusión:

- Documento Comisión N°1 (contenido en el compendio de Informes y Resoluciones, ATD 2015, realizada en Piriápolis del 17 al 21 de agosto de 2015. Está publicado en la página principal del CEIP, en la pestaña ATD )
- Segundo Documento base de análisis curricular (página del CEIP)
- Programa Escolar (página del CEIP)
- Síntesis de ATD por Escuelas realizada el 24 de febrero de 2015 (página del CEIP, se adjunta) que contiene las opiniones que los maestros aportaron desde todas las escuelas.

Luego de la lectura de los documentos se sugiere realizar una reflexión colectiva en torno a los siguientes lineamientos, desde la perspectiva de cada colectivo, la especificidad de su área y características de su escuela, que contenga una **propuesta** que será tomada como insumo :

#### **1. Desde el Programa:**

Aportamos una serie de preguntas orientadoras del debate. De registrarse opiniones diversas, registrarlas, especificando número de docentes afines a cada una de las posturas que se evidencian.

- Desde la perspectiva de este colectivo: ¿cómo se plantea la evaluación en el Programa?

- ¿Este colectivo cuenta con insumos para vincular las fundamentaciones didácticas con los conceptos de las redes y con los contenidos? ¿Qué debilidades se advierten

- ¿Es posible establecer con claridad los vínculos teóricos que existen entre las prácticas y las evaluaciones que realizamos?

**De acuerdo a los intereses, proyectos o fortalezas de cada colectivo, se sugiere seleccionar los conceptos, con el fin de aportar reflexiones para pensar formas posibles de abordaje curricular.**

<b>ÁREA</b>	<b>CONCEPTOS</b>
LENGUA	
MATEMÁTICAS	
C. NATURALES	
C. SOCIALES	
ARTÍSTICA	

## **2. Analizando el Segundo Documento Base de Análisis Curricular:**

- ¿En qué paradigma considera este colectivo que se sustenta?

- Atendiendo a la realidad de su escuela: ¿es pertinente la selección de contenidos realizada?

- ¿Qué acciones podrían asumir los docentes para que el Documento Base de Análisis Curricular no signifique una reforma curricular, enseñando solamente lo determinado en el documento base?

**3. Otras consideraciones a partir de la lectura del documento:**

**4. Desde una mirada global del sistema:**

- ¿Consideran que para la toma de decisiones de macropolíticas, tal como existe en todos los países del mundo, es necesario evaluar los aprendizajes de los niños a fin de tomar decisiones pedagógicas, y de política educativa en general?. Expliciten sus fundamentos.

- ¿Este colectivo entiende que las pruebas de evaluación en línea determinan en sus prácticas lo que se debe enseñar? O ¿las decisiones tomadas por su colectivo están determinadas por otros factores?. ¿Podrían indicar cuáles son los factores que determinan los conceptos y contenidos a enseñar?

**Se adjunta el punto uno de la Síntesis Nacional de ATD por escuela de febrero de 2015, referente a Análisis Curricular, que recoge las opiniones vertidas por los maestros de todo el país.**

### **SÍNTESIS NACIONAL DE A.T.D.**

24 de febrero de 2015

La ATD ha tenido como premisa la prescriptividad del Programa, entendiéndolo como una herramienta más de promoción de igualdad de oportunidades de las niñas y niños uruguayos.

#### **TEMA N°1: CONFORMACIÓN DE CUATRO GRUPOS DE TRABAJO DE ANÁLISIS CURRICULAR.**

**¿Es necesario determinar expectativas de logro por nivel y/o por ciclo en cada una de las áreas de conocimiento?**

La mayoría de los maestros del país manifiestan que es necesario establecer expectativas de logro por nivel y/o por ciclo.

**¿Quién/es deben determinarlos en caso de considerarlo necesario?**

En este punto se visualizan dos posturas.

- La mayoría de las escuelas considera que debe ser una comisión central o grupo de trabajo quien formule las expectativas generales a nivel nacional.
- La otra postura, minoritaria, manifiesta que deben ser los colectivos de cada centros quienes deben tener la autonomía necesaria para formular

las expectativas de logro de acuerdo a la realidad de cada comunidad educativa.

A su vez dentro de la primera postura se observan dos visiones:

- Una, manifiesta que solamente la comisión central o grupo de trabajo debe ser la responsable de elaborar esas expectativas.
- La otra, sostiene que en base a las expectativas generales los centros puedan contextualizarlas a lo que el colectivo entienda prioritario.

### **¿Implica riesgos? ¿Cuáles?**

- Ir en contra del paradigma crítico, limitando la diversidad de enfoques y recorridos de enseñanza, poniendo en cuestión la atención a la diversidad de los escolares.
- Es riesgoso que las expectativas de logro sean elaboradas por agentes externos a la institución, ya que los técnicos que conforman los grupos de análisis no siempre tienen en consideración el contexto institucional y se llega a conclusiones que generalizan, frustrando a aquellos que si colman las expectativas.
- Tender a estandarizar.
- Expectativas demasiado ambiciosas.
- Diferentes enfoques en las escuelas en relación a las expectativas de logro, pueden generar niveles descendidos de aprendizajes en el caso que el alumno migre a otra comunidad.
- Limitar el trabajo docente al cumplimiento de las expectativas.
- Subjetividad del equipo docente.
- Flexibilidad del Programa donde cada docente lo interpreta de modo personal.
- Priorización por cada docente sin criterios comunes.
- No cumplir con los acuerdos.
- Alta rotación de los docentes.
- La selección de contenidos jerarquizados a lo largo de todo el ciclo escolar favorece su abordaje en distintos niveles de abstracción promoviendo un aprendizaje significativo.
- No perder la individualidad de cada niño, homogeneizándolo.

### **¿Es pertinente determinar contenidos a priorizar o jerarquizar en cada una de las áreas del conocimiento en todos los niveles?**

- Es necesario priorizar contenidos y acotarlos, que sean más específicos. Enfocarse desde lo conceptual.

- La inmensa mayoría de los colectivos entienden que los contenidos deben ser jerarquizados.
- Los contenidos deben ser jerarquizados pero por el cuerpo docente de cada institución. Deben atender a la realidad del contexto.
- Algunos colectivos plantean que la priorización de contenidos apunta a masificar resultados en lugar de individualizar la enseñanza y evaluación.

### **¿Todos los contenidos del Programa pueden ser abordados a lo largo del ciclo escolar?**

- En los resúmenes se manifiesta la convicción que el Programa no puede ser tratado en su totalidad.
- Se hace difícil por lo extenso del Programa.
- El Programa es ambicioso, extenso y vasto. En algunos momentos y contextos puede resultar difícil su abordaje total. Esto puede acarrear que algunos de sus contenidos se traten superficialmente.
- Priorizar contenidos es necesario siempre que los mismos sean el punto de partida para una posterior ampliación.

### **¿Qué estrategias se ponen en juego para frecuentar los contenidos del Programa, garantizando a nuestros niños la apropiación de los conocimientos?**

- Formato escolar flexible.
- Mayor cantidad de tiempo pedagógico (tiempo completo y tiempo extendido).
- Espacios de coordinación docente.
- Integración de áreas.
- Secuencias.
- Coordinación de unidades didácticas.
- Uso de tecnología.
- Sistematización.
- Formación integral.
- Evaluación y replanificación.
- Trabajo internivelar.
- Tutorías.
- Redes conceptuales.
- Ejercitación.
- Resignificación.

- Frecuentación de los contenidos.
- Interdisciplinareidad.
- Agenda semanal.
- Recursividad.
- Trabajo en grupos.
- Talleres.
- Material didáctico.
- Memoria didáctica.
- Abordaje por ciclos.
- Quiebre de grupos.
- Adaptación y adecuación curricular.
- Macro conceptos.
- Duplas pedagógicas.
- Capacitación y formación docente.
- Enfoque desde los conceptos: organización y relación de los mismos.
- Acuerdos institucionales.
- Planificación, creación de proyectos integradores.
- Propuestas que favorezcan la investigación / acción.
- Fortalecer la autoestima.

**¿Cuáles son las dificultades que impiden el abordaje de todos los contenidos programáticos?**

- Extensión, amplitud y contenidos abstractos en el Programa.
- Tiempo pedagógico limitado especialmente en escuelas de 20 horas.
- Falta de tiempos de coordinación.
- Se hacen necesarias instancias colectivas de formación.
- Dificultad en la transposición didáctica.
- Escaso número de docentes.
- Falta de formación específica de los docentes.
- Excesivas exigencias en el registro de la planificación.
- Falta de formación específica en algunas de las disciplinas.
- Desconocimiento de las tics.
- Falta de recursos humanos (maestros de apoyo, dinamizadores, de inglés, etc.)

**¿Qué debilidades, dificultades u obstáculos se advierten tanto en los niños como en los maestros para el desarrollo del aprendizaje y enseñanza a lo largo del ciclo escolar?**

**DESDE EL MAESTRO:**

- Escasas oportunidades por parte de los maestros de realizar una lectura integral del anclaje teórico que sustenta el currículum en Salas Docentes, instancias de intercambio y puesta en común.
- Necesidad de formación disciplinar.
- Falta de formación didáctica.
- Hay docentes que no tienen interés en formarse.
- Lectura normalmente recortada y parcial del Programa.
- No se tiene posibilidad de apoyar individualmente a los niños.
- Personal no estable. Falta de permanencia en los procesos.
- Falta de acuerdos.
- Multiempleo.
- Falta de recursos materiales y humanos.
- 

**DESDE EL NIÑO:**

- El entramado de conocimientos produce en el niño confusiones y en algunos casos incapacidad de incorporar algunos conocimientos.
- Nivel de abstracción y desarrollo cognitivos de los niños.
- Los niños no llegan con las herramientas cognitivas necesarias.
- Niños que llegan a las escuelas con desigualdad de origen que condiciona sus aprendizajes.
- Bajo nivel de concentración.
- En muchos casos nulo o limitado apoyo de la familia. Falta de estimulación por parte del núcleo familiar.
- Niños agresivos.

**OTROS APORTES DESDE LAS ESCUELAS**

- Se solicita que el organismo edite material con las diferentes estrategias que puede llegar a abordar el maestro, como forma de formación y difusión de estrategias didácticas de enseñanza.
- Debe considerarse el área de conocimiento artístico.

- Las pruebas on line llegan con contenidos que no se han abordado al momento de la evaluación. No respetan la individualidad y diversidad ya que son iguales para todos.